



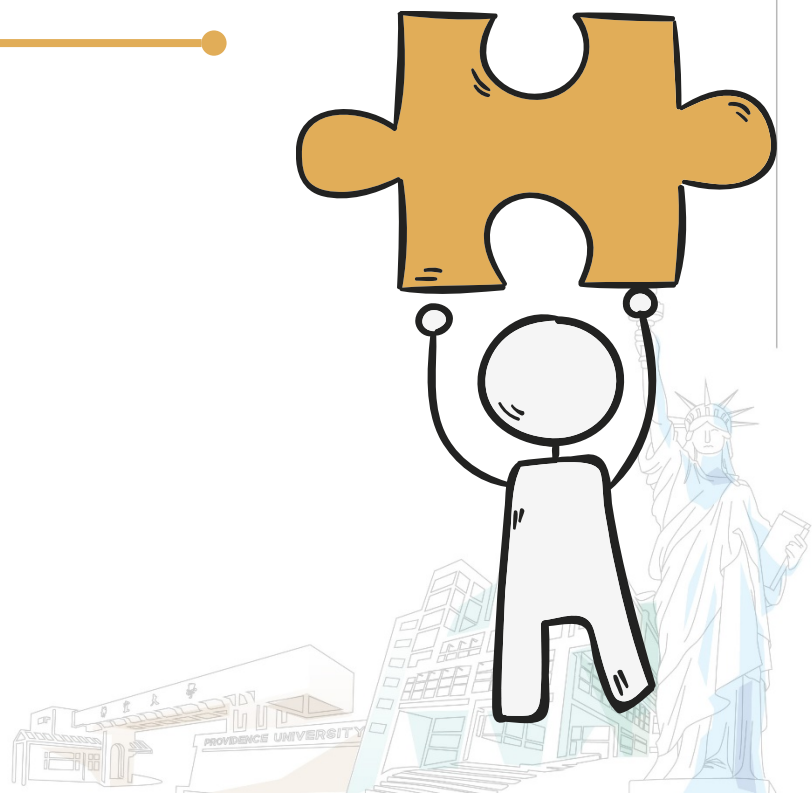
招生專業化與評量尺規 執行經驗分享

靜宜大學

林家禎 教務長



01 為什麼要做評量尺規?



疑問



評分有問題嗎?
招生組不夠專業嗎?
當務之急是建立退場機制吧?



評分真的沒有問題嗎?
招生組真的夠專業嗎?
如何讓自己避開退場?
說不定是良藥苦口!!





招生專業化試辦計畫

誰要參與?

如何訂尺規?



與高中對談

謎樣未來



大學要注意

01

108 / 111 是不同的

02

可以不要審查嗎?

03

$P=P_1+P_2$, $P \geq 50\%$



不同管道參採重點與招生條件不同

招生參採資料	主要管道參採項目		
	繁星推薦	申請入學	分發入學
學科能力測驗 (X)	參採	參採	參採
分科測驗 (Y)	-----	-----	參採
綜合學習表現 (P)	參採 (在校成績)	參採	-----

申請入學

各階段參採時**最多僅可使用相同X考科4科成績**，或就所選之4科中另訂不同科目組合總分。

校系於第二階段可自設P之方式，**計算甄選總成績時，P至少須占50%**，學習歷程應占相當比例。



108課綱→111學年度入學

大學入學考試成績

01.學科能力測驗 (X)

評量基本核心能力，以部定必修為測驗範圍

02.分科測驗 (Y)

評量關鍵學科能力，以部定必修及加深加廣選修為測驗範圍

03.術科測驗

評量音樂 / 美術 / 體育專長

綜合學習表現

P

04.學生學習歷程 (P1)

包括學生基本資料、修課紀錄、課程學習成果、多元表現、自傳及學習計畫，以及其他與學習歷程有關之資料

05.校系自辦甄試項目 (P2)

如：面試、筆試、實作、其他等

註：入學考試另有「高中英語聽力測驗」，成績使用方式另訂。

高中學習歷程銜接大學招生選才

收錄項目規劃內容



基本資料

學生學籍資料。



修課紀錄

每學期修課紀錄，包括修習部定/校訂必修/選修課程學分數及成績等。



自傳（可含學習計畫）

依據申請入學志願科系撰寫之自傳或學習計畫。



多元表現

校內外活動、志工服務、競賽成果、幹部經歷、檢定證照；每學年上傳合計至多10份。



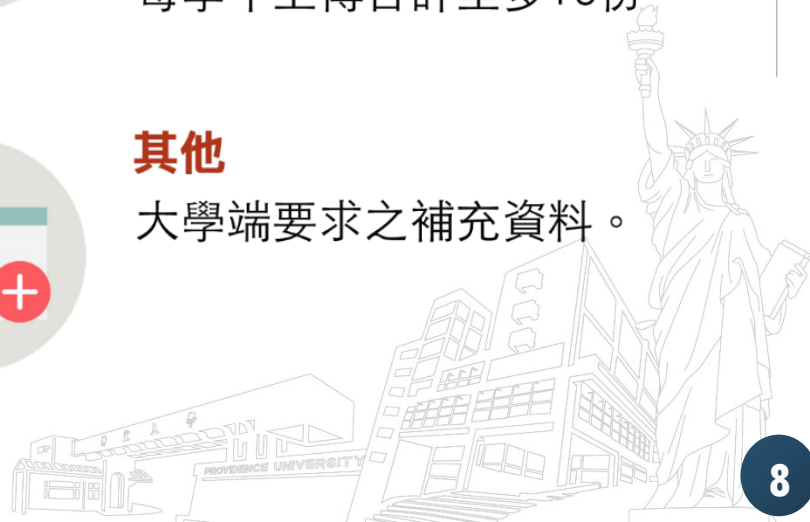
課程學習成果

修習課程實作作品、書面報告；每學期上傳至多3份（需教師認證）。



其他

大學端要求之補充資料。



靜宜經驗 | 三方努力再努力

招 委 會

1

最高決策會議

2

哪些系要參與?

招生組(與招專辦)

3

努力快速精通

(對系)麻煩降至最低

4

參 與 學 系

5

盡力配合



02 各校招專辦做些什麼？



招生組與招專辦之關係

01

行政歷程vs.分析回饋

02

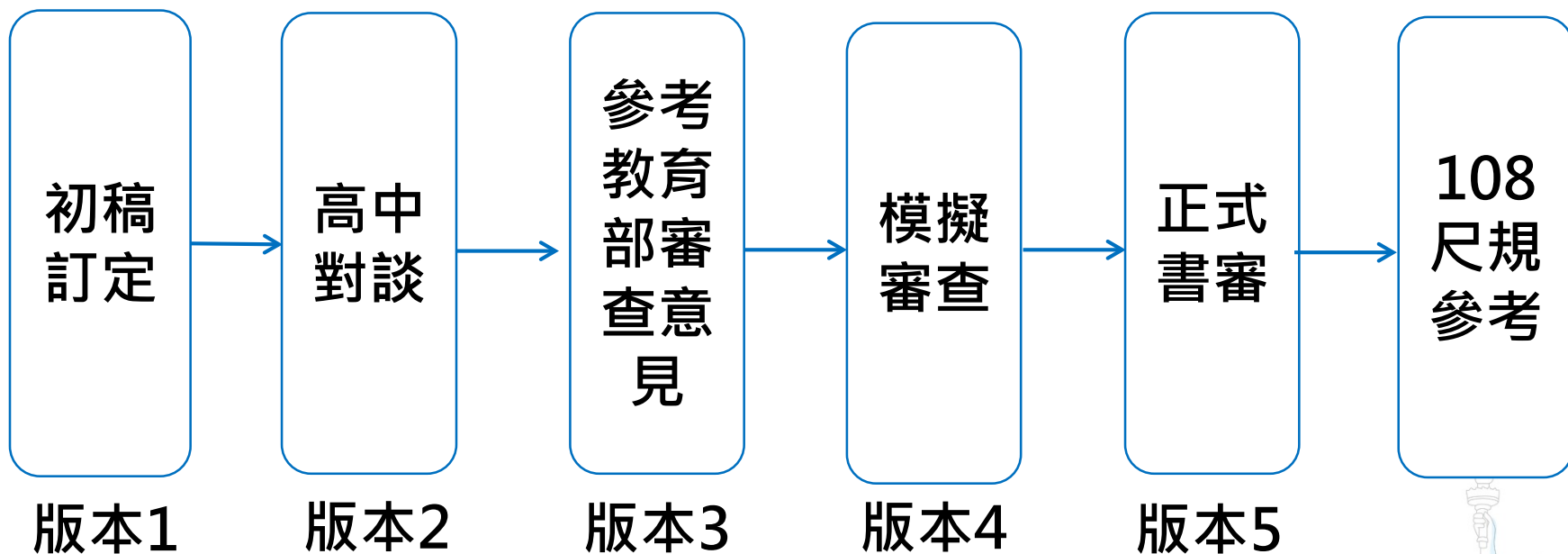
合作關係

03

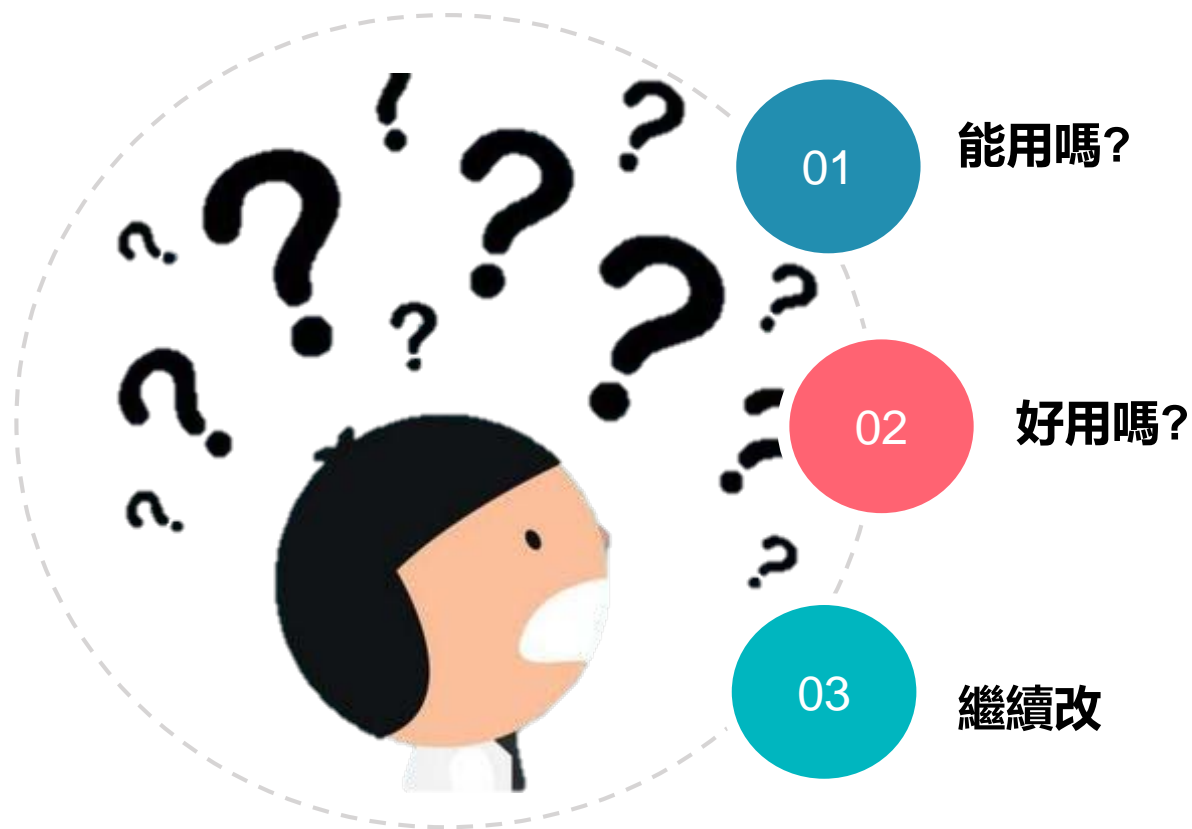
招專辦的永續發展與人力配置



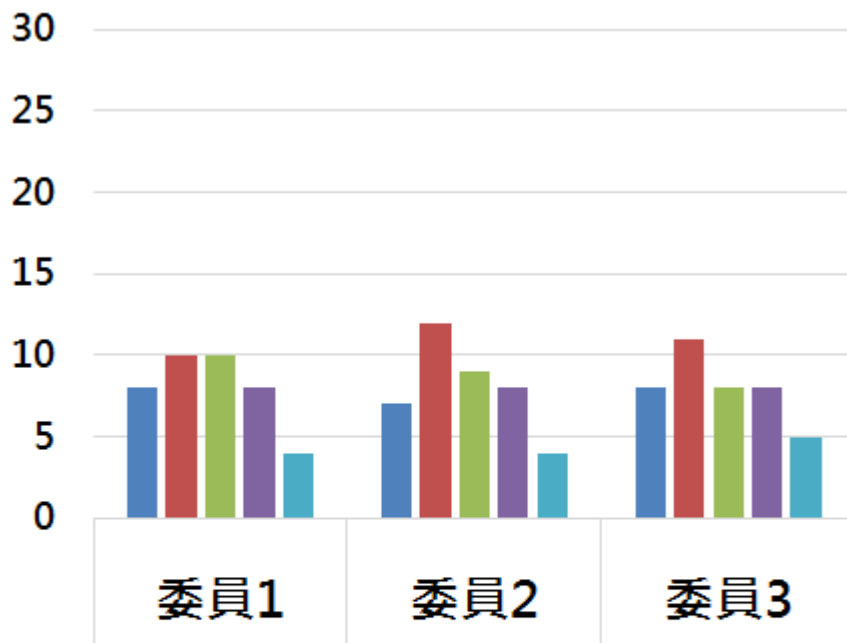
評量尺規會歷經數次修正



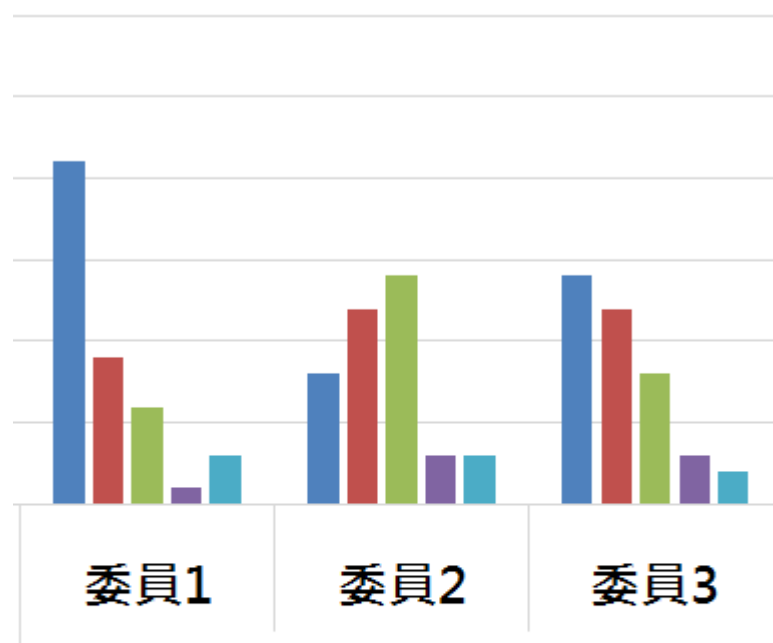
為什麼模擬?



正式審查-評分分布樣態類似與不同



學習表現 (40%)
高中(職)在校成績



多元表現 (40%)
其他有利審查資料30%
讀書計畫10%



招生專業化系統

招生專業化分析系統 Admin

儀表板 **20+** **台灣高級中等學校名單**
資料來源：教育統計查詢網

基本資料
高級中等學校
在校主資料
視覺化圖表

權重分析
權重

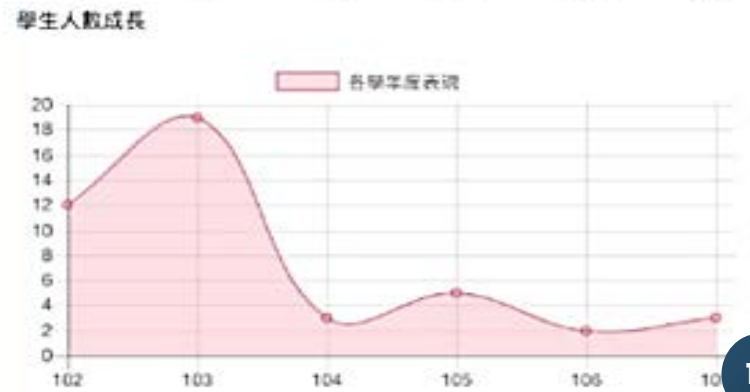
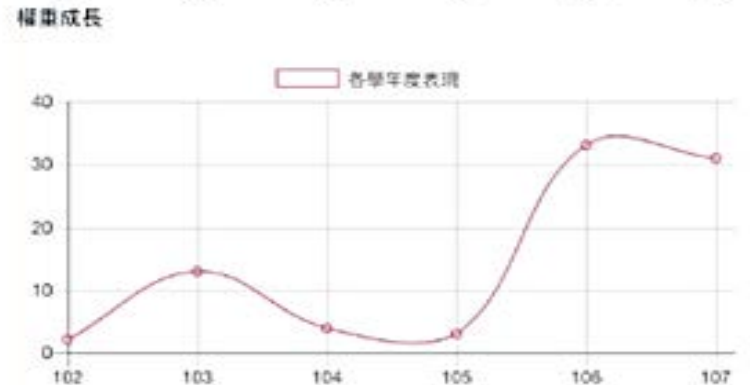
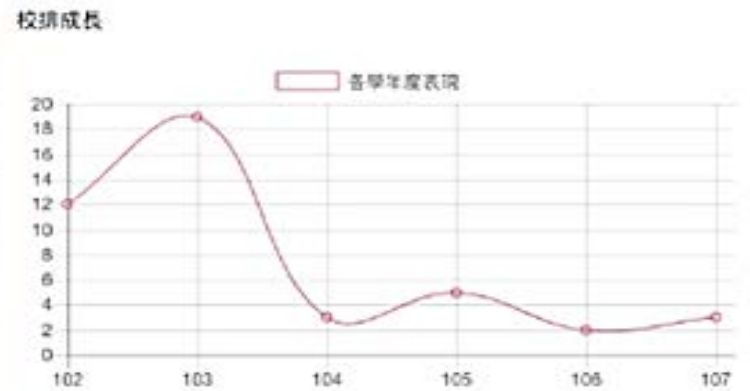
school code	public or private	name	latitude	longitude	address	postcode	city	district	street
010301	國立	國立華僑高級中等學校	25.007523	121.447734	220台灣新北市板橋區大觀路一段32號	220	新北市	板橋區	大觀路一段32號
011301	私立	私立淡江高中	25.175639	121.435661	251台灣新北市淡水區真理街26號	251	新北市	淡水區	真理街26號
011302	私立	私立康橋高中	24.911393	121.496713	231台灣新北市新店區華城路800號	231	新北市	新店區	華城路800號
011306	私立	私立金瓏女中	25.042990	121.466942	241台灣新北市三重區重新路五段656號	241	新北市	三重區	重新路五段656號
011307	私立	私立裕德高級中等學校	24.983012	121.439480	236台灣新北市土城區擺接堡路1號	236	新北市	土城區	擺接堡路1號
011309	私立	私立財團法人崑山高中	25.001659	121.503651	235台灣新北市中和區廣福路41號	235	新北市	中和區	廣福路41號
011310	私立	私立財團法人僑毅高中	25.036654	121.453732	242台灣新北市新莊區中正路108號	242	新北市	新莊區	中正路108號

儀表板 **20+** **台灣高級中等學校分佈圖**

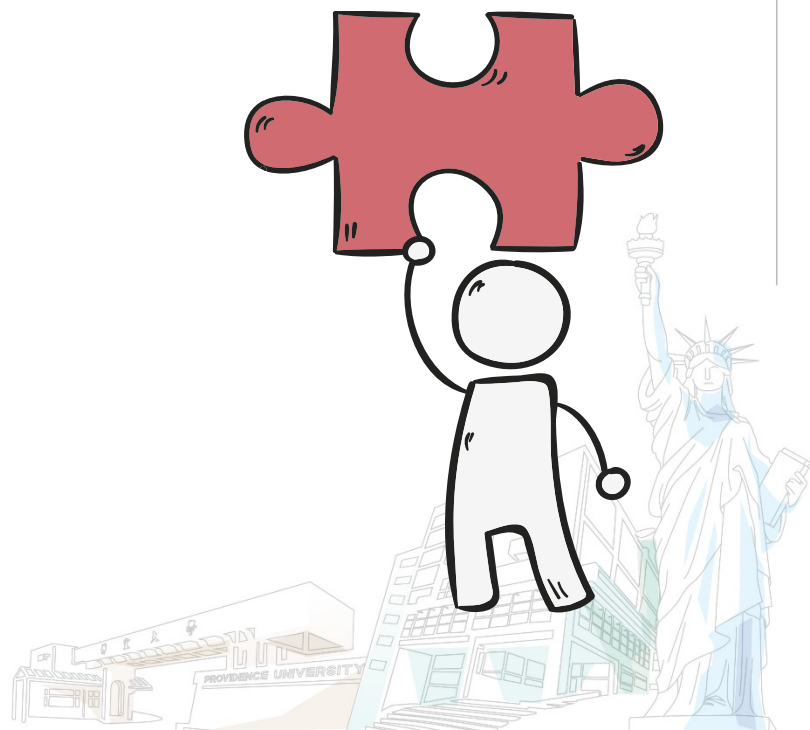
基本資料
高級中等學校
在校主資料
視覺化圖表

權重分析
權重

私立高級中學



03 評量尺規制定過程



審查評量尺規 — 劉老師公版

	傑出(90-)	優(80-89)	佳(70-79)	可(60-69)	不佳(-59)
面向一	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述
面向二	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述
面向三	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述
面向四	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述	定義描述

綜合評語
(Optional)

註

- (1) 各面向可有不同權重。
- (2) 面向可為**資料類別取向**(如修課表現、自傳與學習計畫、校內多元表現、校外多元表現)，也可以為**能力取向**(如學習探索能力、合作領導能力、溝通互動能力、學系專業取向能力)。
- (3) 校院系可根據審查評量尺規要求審查資料內容與格式，高中端也可從評量尺規了解大學端選才依據。



兩種模板可能

模板 1

資料類別取向

- ▶ 面向 1
學習表現
- ▶ 面向 2
多元表現
- ▶ 面向 3
能力特質與學習計畫

模板 2

能力取向

- ▶ 面向 1
邏輯能力 50%
- ▶ 面向 2
語言能力 20%
- ▶ 面向 3
自我學習與生涯規劃能力 15%
- ▶ 面向 4
問題解決能力 15%



學習表現

傑出 (90+)	優 (80-89)	佳 (70-79)	可 (60-69)	不佳 (59-)
<p>有強烈證據足以證明以下四項之一項以上：</p> <ol style="list-style-type: none">1.修習多門數學與語言課程，且表現傑出。2.自我完成具解決實際問題的程式，並能提供流程圖清楚論述原始碼功能。3.構想並完成全國性競賽或發表的科研作品。4.具有進階語言學習經驗或電腦技能(例如 Java, CCNA, CCNP, LPI等)且有優良學習成果表現。	<p>有充分證據足以證明以下三項之一項以上：</p> <ol style="list-style-type: none">1.修習數學與語言課程，且表現優良。2.自我完成具主題性的程式，並能對程式功能進行清楚說明。3.具有中階語言學習經驗(例如C, C++)，或是進階網頁設計語言，且有優良學習成果表現。	<p>有具體證據能夠佐證以下三項之一項以上：</p> <ol style="list-style-type: none">1.修習數學與語言課程，有中等表現。2.自我完成小型程式，能具體加以說明。3.具有學習套裝軟體(例如Office)或是網頁設計語言，且有良好學習成果表現。	<p>有證據能夠佐證以下三項之一項以上：</p> <ol style="list-style-type: none">1.修習數學與語言課程至少各一門。2.具有學習一般套裝軟體(例如 Office)之學習經驗，且能提供學習表現之證明。3.提供個人獨立於課程中完成之程式語言作品。或雖與他人共同完成，但負擔主要工作項目。	<ol style="list-style-type: none">1.修習數學或語言課程一門以下。2.具有學習一般套裝軟體(例如 Office)之學習經驗，但缺乏或只有薄弱證據可佐證學習表現。3.提供個人與他人於課程修習中共同完成之程式語言作品，但證據薄弱或無具體說明，或個人僅負擔次要工作項目。



招生組教學版-以APCS為例

	傑出(90-)	優(80-89)	佳(70-79)	可(60-69)	不佳(-59)
學習成果	能在時間內正確撰寫 3-4 個程式，程式設計實作表現 極優異	能在時間內正確撰寫 2-3 個程式，程式設計實作表現 優異	能在時間內正確撰寫 1-2 個程式，程式設計實作表現 佳	能在時間內正確撰寫 約1 個程式， 具基礎 程式設計實作能力	尚 未能 在時間內正確撰寫任 1 個程式

多元表現 可參採競賽、社團活動、課程成果、其他活動心得等

能力特質/學習計畫 可參採讀書計畫、未來規畫、小論文、特殊專長等



似是而非版

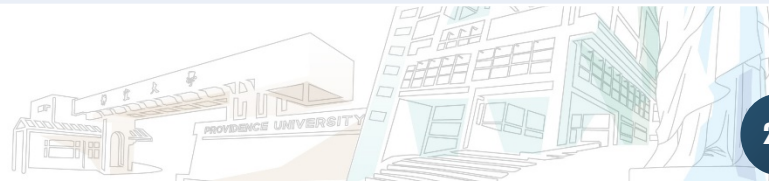
佳

學習 表現

- 數學的學習表現中上-(佐證文件如成績單)。
- 曾修習不只一門資訊選修課程或相關學習經驗且修習成果中上(能具體說明或佐證)
- 能撰寫數學或資訊相關之小型科技專題或問題解決之作品。

多元 表現

- 積極參加**益智類(系統思維或邏輯推理)**、數理類(分析思維或圖形思維)、科技類(基礎學理或統整應用)類社團。
- 參加校內益智類、數理類、科技類競賽或科展並有名次。
- 獲得數學或資訊能力檢定初階證明或證照
- 積極參加**校內或校外**益智類、數理類、科技類相關活動之證明。



經驗分享-高中端的建議與提醒

01

不是能力
培訓中心
簡單為上

02

有**興趣**?
還是
有**成就**?

03

社團?
幹部?

04

校排
班排
類組排名

05

心得過程
取代
證照獎狀



恍然大悟版

傑出

內容完整表達能力**優良**

建議分數範圍 | 60-54分

優良

內容完整表達能力**佳**

建議分數範圍 | 53-48分

佳

內容與表達能力**普通**

建議分數範圍 | 47-42分

不佳
沒有項目之要求

建議分數範圍 | 35-30分

尚可

內容只有部分完整或表達能力**待改善**

建議分數範圍 | 41-36分

01

自傳

(含自述
讀書計畫
60%)

02

03

04

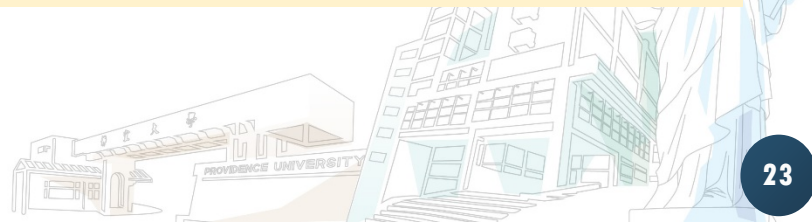
05

自傳與讀書計畫

01.成長及個人特質(限**250字**內)

02.學習經驗(限**250字**內)

03.請依大學內不同時期(近、中、遠程)規劃**專業課程**及**課外活動**計畫

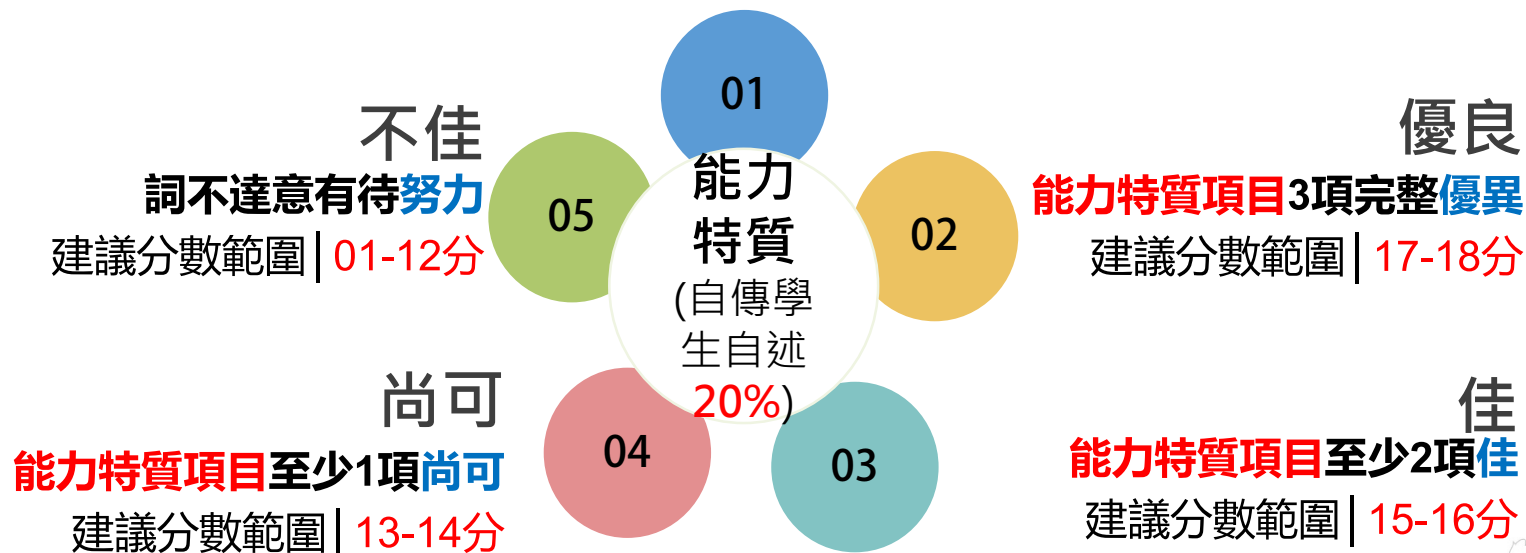


恍然大悟版

傑出

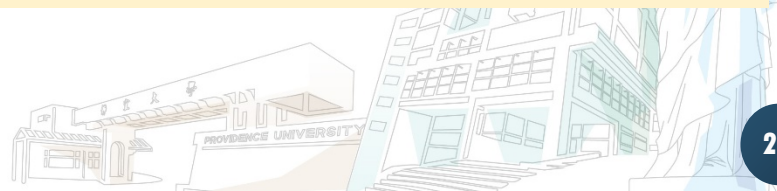
能力特質項目論述清楚**極優異**

建議分數範圍 | 19-20分

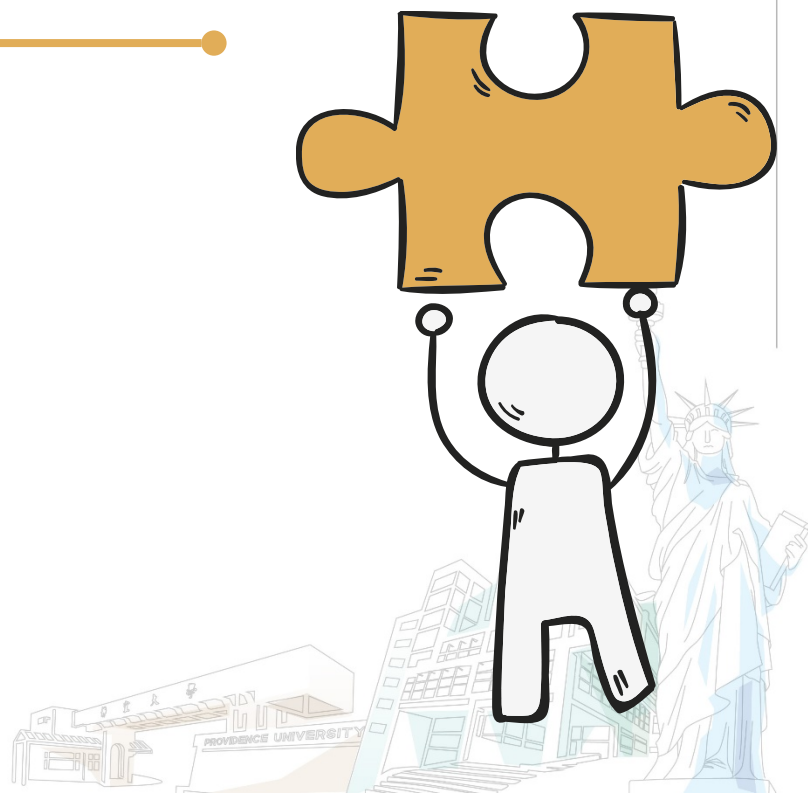


能力特質項目

- 01. 個人特質、能力或興趣。
- 02. 有興趣選修的課程/學程。
- 03. 特殊經歷或事蹟。
- 04. 未來目標(升學或就業方向)。



04 評量尺規修正參考



如何比較來自不同高中的校排名? (以貴學系評量尺規為例)

類別取向	108簡章分則審查項目	評分百分比	傑出(90-)
專業學習面向	高中(職) 在校成績 證明 語言能力 檢定證明	30% 高中(職) 在校成績：10% 外語能力：20%	明確佐證足以證明以下： 1. 高中職整體學習表現傑出(前20%) 建議分數: 10-9 2. 語言科目學習表現傑出(相當於多益750分之英語、日語或其他外語之同等檢定) 建議分數: 20-19

如果有學生被評為不及格會否形成爭議？

類別取向	不佳(-59)
專業學習面向	<p>無法提出明確佐證足以證明學習表現者。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 高中(職)在校成績 建議分數:2以下2. 外語能力證明 建議分數:12以下





自傳及讀書計畫形成作文比賽，如何避免？

類別取向	108簡章分則審查項目	評分百分比	傑出(90-)
學習計畫	自傳及讀書計畫	20%	<p>完整清楚陳述</p> <ol style="list-style-type: none"> 01.家庭背景 02.成長過程 03.求學經歷 04.社團參與 05.申請本系動機 06.修課計畫 07.生涯規劃 08.人格特性 09.本系專業特質配合度 <p>建議分數:20-19</p>



如何定義傑出、優良…?評委間需共識討論

類別取向	108簡章分則審查項目	評分百分比	傑出(90-)
多元活動表現	競賽成果證明 證照證明 專題計畫 社會服務證明 具體事蹟證明	40%	有明確佐證足以證明以下，且表現傑出： 01.參與專業競賽 02.取得專業證照 03.參與專題計畫 04.參與社會服務 05.其他具體事蹟 建議分數:40-37





是高中的社團，還是國中的社團也可以？

類別取向	108簡章分則審查項目	評分百分比	傑出(90-)
合作領導能力	社團證明 社會參與證明	10%	01.擔任社團社長、副社長 02.競賽團隊隊長 03.重視社會參與並有傑出表現之具體事蹟 建議分數:10-9



制定評量尺規的相關提醒

1

評量尺規須與簡章相同

2

需要公布評量尺規嗎？

3

事前討論，事後檢核

4

評分表的處理方式

5

採用幾等第？



107學年度個人申請審查資料評分表(範例)

考生姓名	評量項目1 (30%) 例：高中在校成績					評量項目2 (30%) 例：自傳與讀書計畫					評量項目3 (40%) 例：其他有利審查資料					合計
甲同學	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	69
	(30-25)	(24-19)	(18-13)	(12-7)	(6-0)	(30-25)	(24-19)	(18-13)	(12-7)	(6-0)	(40-25)	(32-25)	(24-17)	(16-9)	(8-0)	
	17					22					30					

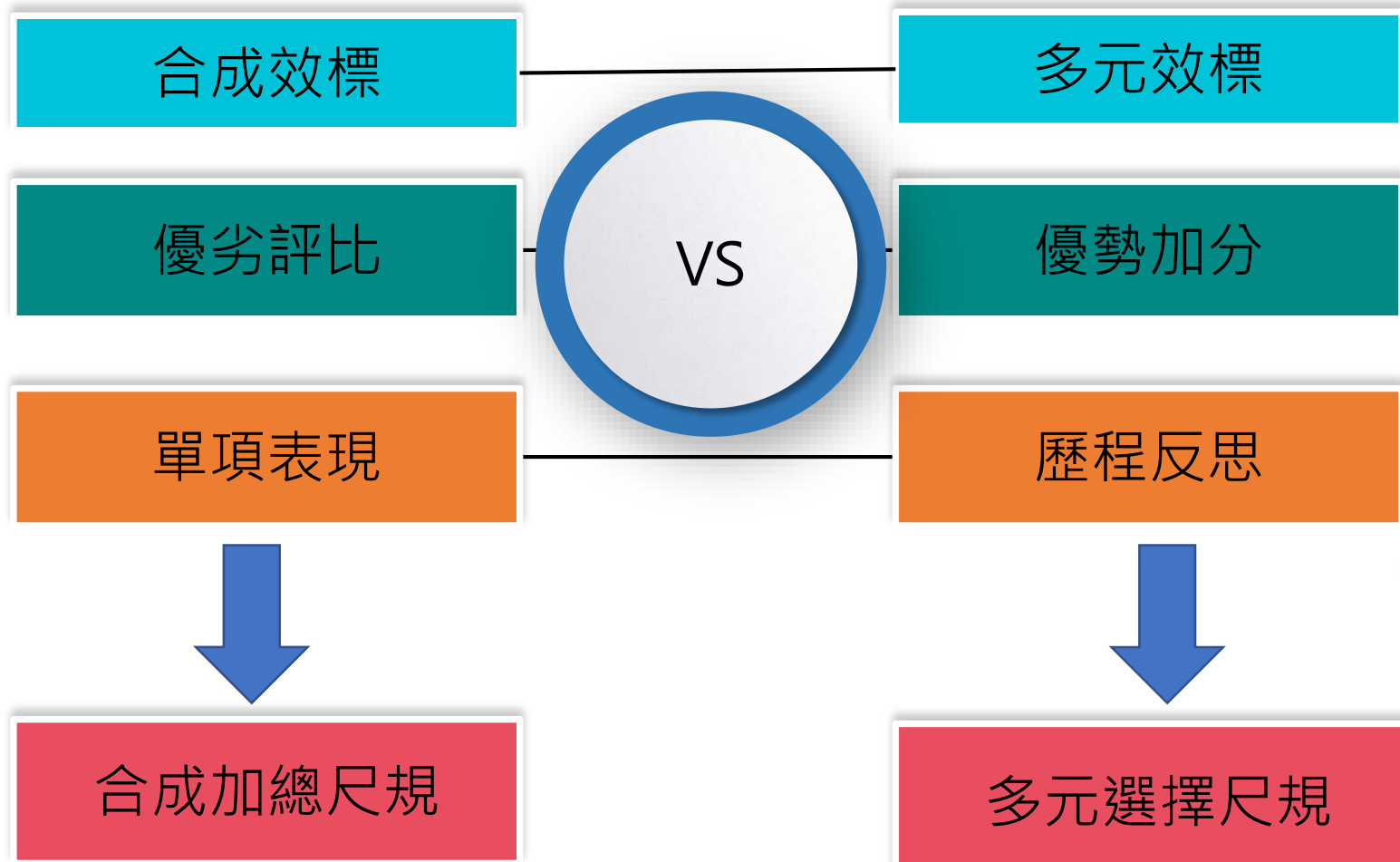


04 貴校可考慮-多元擇優

出自劉兆明老師簡報



評量尺規的基本概念



合成效標與多元效標 (composit vs. multiple criteria)

合成 效標

總分/加權，各面向間具互補性依總分排序
決定錄取被錄取成員**同質性高**

多元 效標

多元並陳，同時顯現各面向強弱各面向獨立
考慮，擇優錄取，被錄取**成員多元性高**



多元擇優尺規-設計理念

01

以高中生在校所修習之課程或參與之活動為評量基礎，避免引導學生為符合尺規要求而刻意參加某些活動、競賽或檢定。

02

考量評分者的認知負荷度，評分者只需在資料中明顯可見的面向做優劣程度或優勢加分之判斷，避免因瑣碎繁雜之細項分散其注意力。

03

評分採多元效標綜合評量。學生只需在某一面向或多個面向上有傑出或優異之表現，即可獲相對高分，而非所有面向得分之加總。



多元擇優尺規示例

面向	傑出(90-)	優(80-89)	佳(70-79)	可(60-69)	不佳(-59)
對科學、人文、與人的興趣	在自傳或學習成果中對科學、人文、跨領域或與人相關之主題有深入之探究或反思。	在高中所修課程或參與之活動兼顧科學與人文或跨領域，或明顯表現出對人的興趣與好奇。	一般表現	較一般表現更差，但尚在可接受範圍	表現有明顯缺失，已非本系所能接受
主動探索、瞭解或創造的動機	在自傳或學習成果或多元表現中展現出完整深入的探究或創造歷程，或已有傑出之表現。	曾主動探索或試圖瞭解一個自己關心的主題，或試圖以創造、發明或創新之途徑處理或解決自己關心的問題。	一般表現	同上	同上
由經驗中學習或自我省察的能力	在自傳或學習成果中對個人經驗學習或自我省察有深入之敘述或反思。	在自傳或學習成果中描述到個人由經驗中學習之體驗，或反映出自我省察的能力。	一般表現	同上	同上
自信、自主或自我調適之風格	在自傳或學習成果或多元表現中能展現出自主或自我調適之完整歷程或優異表現。	在自傳或學習成果的表述中反映出自信、自主或自我調適之風格。	一般表現	同上	同上
人際敏感度、影響力或領導能力	有具體之事例能展現高度之人際敏感度、影響力或領導能力。	曾修習人際敏感度、影響力或領導能力相關之課程或參與相關之活動。	一般表現	同上	同上
關懷他人、服務熱忱及合作與團隊意識	對於關懷、服務、合作與團隊意識有深刻之體驗與反思，並有優異之表現。	有具體之事例能展現關懷他人、服務熱忱及合作與團隊意識。	一般表現	同上	同上
實踐理想與目標的動機與能力	具有改善個人或社會的理想與目標，且已有具體的實踐行動及成果。	具有改善個人或社會的理想與目標，且有具體的實踐構想或行動。	一般表現	同上	同上
綜合評語 (Optional)					



多元擇優尺規評分表示例

評分程序

- 01.請先評閱申請人之書審資料，若其內容符合任一項或多項之評量面向，請在左邊「符合」欄位☑
- 02.請就「符合」之面相綜合評分，若評分在80分以上(優或傑出)或59分以下(不佳)，請於綜合評語欄說明理由。
- 03.全部申請人資料評分完畢後，請依評分高低順序就同分或分數相近之申請人資料進行複閱，確認評分差距之合理性。

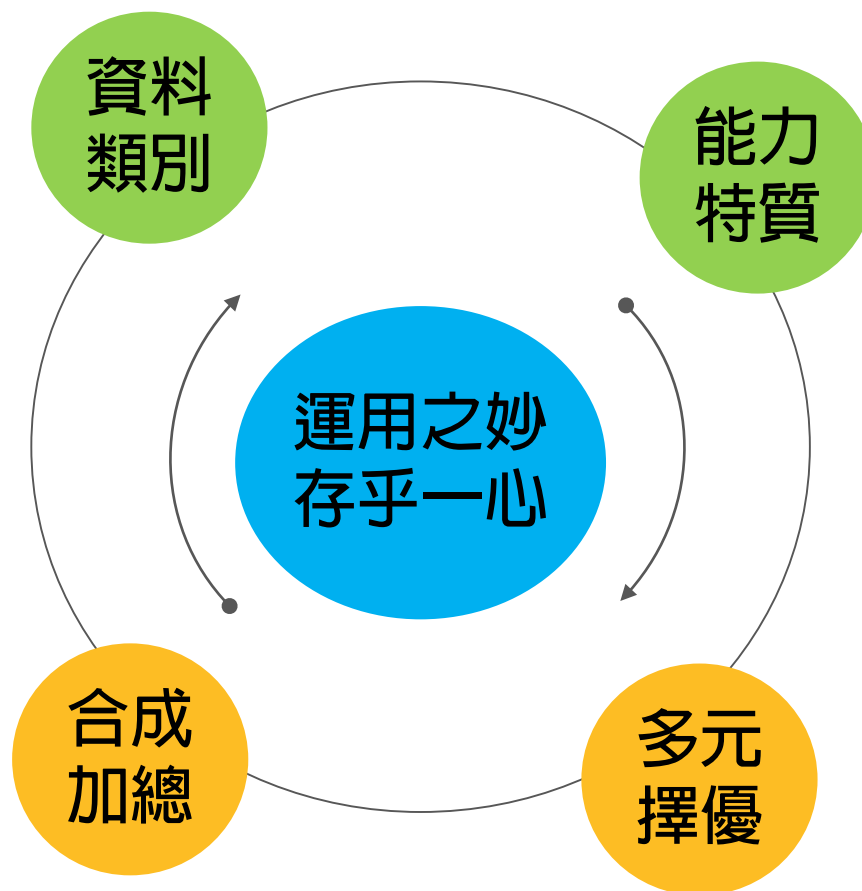
編號		申請人姓名				
符合	面向	傑出(90-)	優(80-89)	佳(70-79)	可(60-69)	不佳(-59)
	對科學、人文、與人的興趣	在自傳或學習成果中對科學、人文、跨領域或與人相關之主題有深入之探究或反思。	在高中所修課程或參與之活動兼顧科學與人文或跨領域，或明顯表現出對人的興趣與好奇。	一般表現	較一般表現更差，但尚在可接受範圍	表現有明顯缺失，已非本系所能接受
	主動探索、瞭解或創造的動機	在自傳或學習成果或多元表中展現出完整深入的探究或創造歷程，或已有傑出之表現。	曾主動探索或試圖瞭解一個自己關心的主題，或試圖以創造、發明或創新之途徑處理或解決自己關心的問題。	一般表現	同上	同上

(續下頁)

多元擇優尺規評分表示例

編號			申請人姓名			
符合	面向	傑出(90-)	優(80-89)	佳 (70-79)	可(60-69)	不佳(-59)
	由經驗中學習或自我省察的能力	在自傳或學習成果中對個人經驗學習或自我省察有深入之敘述或反思。	在自傳或學習成果中描述到個人由經驗中學習之體驗，或反映出自我省察的能力。	一般表現	同上	同上
	自信、自主或自我調適之風格	在自傳或學習成果或多元表現中能展現出自主或自我調適之完整歷程或優異表現。	在自傳或學習成果的表述中反映出自信、自主或自我調適之風格。	一般表現	同上	同上
	人際敏感度、影響力或領導能力	有具體之事例能展現高度之人際敏感度、影響力或領導能力。	曾修習人際敏感度、影響力或領導能力相關之課程或參與相關之活動。	一般表現	同上	同上
	關懷他人、服務熱忱及合作與團隊意識	對於關懷、服務、合作與團隊意識有深刻之體驗與反思，並有優異之表現。	有具體之事例能展現關懷他人、服務熱忱及合作與團隊意識。	一般表現	同上	同上
	實踐理想與目標的動機與能力	具有改善個人或社會的理想與目標，且已有具體的實踐行動及成果。	具有改善個人或社會的理想與目標，且有具體的實踐構想或行動。	一般表現	同上	同上
評分	綜合評語(80 以上或 59 以下)：					

尺規綜合運用





謝謝聆聽
敬請指教